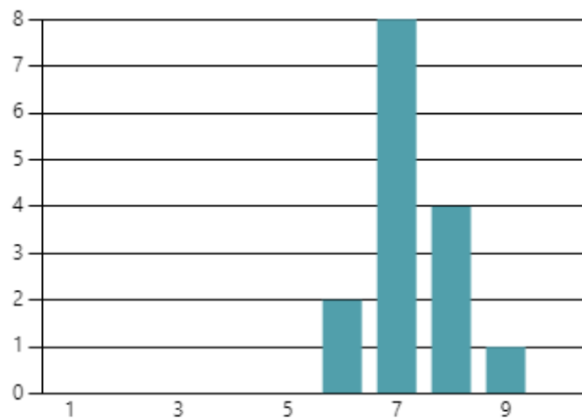


Uitkomsten evaluatie Inspiratieatelier

Vraag 1 – In hoeverre voldeed het Inspiratieatelier aan je verwachtingen?

7.27
Average Rating

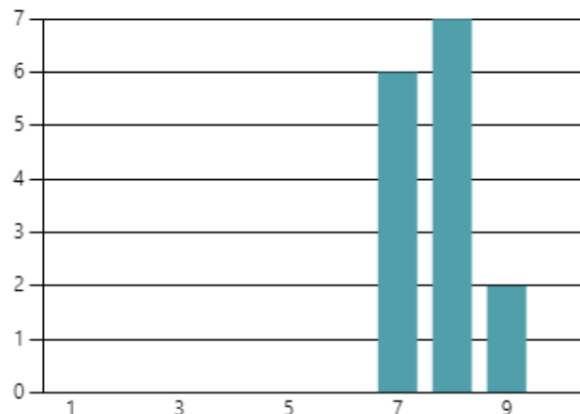


Toelichting:

- Vond het jammer dat er zo weinig animo voor was.
- Leuke vorm andere invalshoek dan gedacht
- Ik ben blij dat er zoveel gespreksonderwerpen waren en dat er ook naar mijn idee redelijk verdeeld naar de groepen gegaan is.
- Ik vond het inhoudelijk goed. Het was wel een eenzijdig gezelschap: veel uit Watergraafsmeer en een 5-tal uit district Harderwijk.
- Ik had niet echt een beeld, dus ook geen verwachtingen
- Ik had verwacht dat er meer diepgang mogelijk was.
- Qua proces een 8, qua uitkomst een 6.
- Goede voorbereiding en ben aangezet om enthousiast deel te nemen. Voor mij een vernieuwde vorm en werkwijze die inspireert om dit ook plaatselijk toe te passen.
- Ik had meer sturing verwacht dat wil zeggen in de uitnodiging stonden een aantal vragen hierop had ik me voorbereid, liep toch anders. (uitgangspunt niet duidelijk)
- Als organisator in gebouw, had ik het draaiboek dus ik wist wat de bedoeling was. Maar ik vul toch de enquête is.
- Fijn om met gemotiveerde mensen in gesprek te kunnen komen
- Een professionele opzet !

Vraag 2 – Wat vond je van de werkvorm van het Inspiratieatelier?

7.73
Average Rating



Toelichting:

- Verrasend
- Ja dat was best goed. Ik zou het wel fijn vinden als er vanuit de bestuurslagen van het apgen niet zoveel de nadruk wordt gelegd op zegt u het maar het bestuur doet niks. Dat vind ik echt niet kunnen. Je bent een soort middelpunt van een groep mensen en er zal altijd leiding gegeven moeten worden. En ja het is van wezenlijk belang dat de groep mensen goed input en ideeën geven (en zelfs zelfsturend actie ondernemen) maar de bestuurslagen moeten toch echt daar lijnen uithalen en van daaruit visie moeten vormen. Ja en die weer toetsen bij de groep mensen. Maar niet zeggen: zegt u het maar dan gaan wij kijken of we er wat mee kunnen doen.
- Het ging op zich goed, er is alleen wel een risico dat er alleen 'heel particuliere' onderwerpen ingebracht worden en dan is het een beetje zonde van de tijd.
- prima opzet, maar het idee dat je rond kon lopen, veroorzaakte niet automatisch een harmonische, continue sfeer tijdens het gesprek
- Werkwijze is verfrissend en uitnodigend. zet aan tot eigen verantwoordelijkheid en eigenaarschap.
- De werkvorm had ik graag eerder willen weten.
- De werkvorm is goed. Een bekende methode. Ik merkte wel dat bij het invoegen in bestaande gesprekken, het soms lastig was, men is al een eind en dan kom ik er bij met een zelfde opmerking die al besproken is. Gezien de tijd is een aparte koffiepauze niet nodig, dit zou anders opgelost kunnen worden. Over de verzorging in Amersfoort geen opmerkingen omdat ik dat zelf regelde.
- Te veel onderwerpen in te weinig tijd. Ik kon niet kiezen waar ik wilde aansluiten
- In kleine groep ruimte voor gesprek

Vraag 3 – Stel dat we op een andere plek in Nederland weer zo'n Inspiratieatelier zouden organiseren. Zou je mensen aanraden daar naar toe te gaan?

● Ja	9
● Nee	2
● Misschien	4



Toelichting:

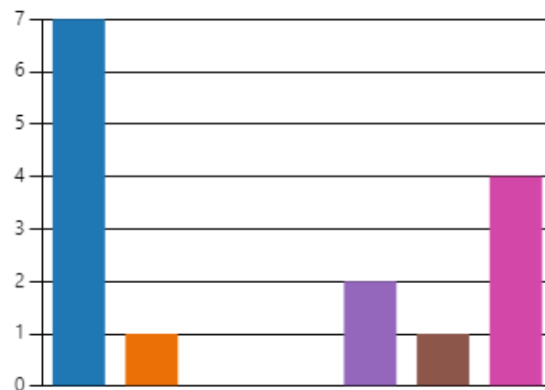
- Geeft ideeën, leuke vorm, stemt tot nadenken over de toekomst
- Wel duidelijk aangeven of het om participatie of om delen van tips/ tricks gaat.
- Hangt van datum en locatie af.
- Ik denk dat het goed is dat mensen met elkaar uitwisselen die van verschillende generaties zijn en uit diverse plekken in het land komen.
- Nieuwe gelijkgestemde apostolischen ontmoeten
- Ik ben voorzichtig, zet ze heel graag aan waar het dan van belang is te weten dat er ook echt voldoende deelnemers zijn. Mij maakt het niet uit dat het districtsgrensoverschrijdend is, het gaat om de ontmoeting van betrokken lidmaten. Maar een groter aantal deelnemers maakt nog enthousiaster en biedt meer mogelijkheden voor uitwisseling.
- De eigen gekozen onderwerpen was prima, maar door te weinig sturing in de groepen kreeg je veel meningen die me niet echt inspireerde.
- Ja ik zou mensen aanraden mee te doen, als je betrokken wilt blijven.
- Heel leerzaam !

Vraag 4 – Wat zouden we kunnen doen om het Inspiratieatelier (nog) beter te maken?

- Geef deelnemers een plattegrond, en mogelijkheid tussendoor koffie etc te halen
- Onderwerpen van te voren melden
- Dat weet ik even niet, mogelijk dat ik na het verslag iets over kan zeggen.
- De communicatie binnen een district moet duidelijker en doeltreffender
- Voor mijzelf is dit niet een vorm die tot meer (wat langdurige) participatie uitnodigt, maar wellicht voor anderen wel.
- De werksessies iets langer maken en een heldere keuze vooraf, niet rondlopen en tijdens de sessie anderen erbij doen. Dat stoort, is voor degene die rondgaat niet tevredenstellend en voor de mensen in het groepje niet altijd een toegevoegde waarde.
- Een paar eigen, landelijke thema's erin verstoppen
- Professioneel doorgaan tot en met advies van hoge kwaliteit voor het bestuur!
- het belang ervan en de bedoeling kernachtig weten te communiceren: wat heb ik eraan en wat heeft ons Werk eraan?
- Doel duidelijker en meer sturing.
- Het was voor een aantal niet duidelijk dat het plakken van stickertjes over actief meedoen, niets met de inhoud van het inspiratieatelier te maken had. Mijn idee: dat eerst plenair toelichten en dan pas laten plakken. Dus de poster daarna pas zichtbaar ophangen. Of bij de bevestiging dit al delen, of bij binnenkomst iemand bij de poster zetten om het toe te lichten
- Zie punt 2
- Een algemeen nagesprek !

Vraag 5 – Hoe wist je dat er een Inspiratieatelier was?

● De (plaatselijke) mededelingen	7
● De website van het Apostolisch ...	1
● Nieuwsbrief "de Stroom" (april ...	0
● Intranet op apgen.nl (ledenged...	0
● Van mijn (districts) voorganger	2
● Van iemand anders	1
● Other	4



Vraag 6 – Was de informatie van het Inspiratieatelier duidelijk?

● Ja	13
● Nee	2



Toelichting:

- o.a. door mail en bel contacten voorafgaande aan het atelier
- Zie eerdere antwoorden.
- behalve dan verschil stickertjes en atelier inhoud... d.w.z voor mij wel, maar ik merkte dat bij anderen

Vraag 7 – Heb je nog overige tips, tricks, tops, op- of aanmerkingen? Laat het ons vooral weten!

- Bij vraag 5 is maar het niet mogelijk om meerdere antwoorden aan te klikken
- Vooraf mensen even laten nadenken over diverse onderwerpen waarover de werksessies zouden kunnen gaan.
- Misschien is een tweede ronde nuttig, waarbij evt positieve uitkomsten worden uitgewerkt. Met een mix van oude en nieuwe deelnemers.
- Zie punt 4
- TOP was dat Annemiek er was om enthousiast welkom te heten, te openen en de bedoeling te delen. Ook de bereidheid om mij (in dit geval) van aanvullende informatie te voorzien en goed voor te bereiden op de inhoud en bedoeling van het Atelier.
- Zoveel mensen zoveel zinnen, beter structureren wat wil je bereiken.
- Met elkaar nadenken hoe we meer mensen kunnen bereiken. Er zijn heel veel activiteiten. Je leert andere mensen kennen. Merkt ook dat vele ideeën of opvattingen leven in vele gemeenschappen. Wel belangrijk, er komt een verslag, wat is een vervolgstap?
- De toelichting op een vervolg !