

Evaluatie voorgangersconferentie 19 november 2022

Van, voor en door voorgangers: dit was het uitgangspunt voor de werkgroep bij het bepalen van de inhoud voor de voorgangersconferentie. Ook moest er veel te kiezen zijn en bovenal moest er ruimte zijn: ruimte om elkaar te ontmoeten en ruimte om ervoor te kiezen om wel of juist niet aan een workshop mee te doen of een lezing bij te wonen.

Na de conferentie is aan alle deelnemers gevraagd een evaluatieformulier in te vullen. Hieronder volgen de resultaten van de feedback die gevraagd is.

Respons

Er hadden zich 185 deelnemers aangemeld voor de conferentie. Daarvan hebben 88 personen (48%) de evaluatie ingevuld en teruggestuurd. De verdeling is als volgt:

	voorgangers	introducees	eerste hulp	anders	totaal
Aantal aanmeldingen	105	53	7	17	185
Aantal feedback	54	15	2	17	88
	51%	28%	29%	100%	48%

Hierbij moet wel opgemerkt worden, dat sommige deelnemers in de evaluatie een andere rol (voorganger, eerste hulp enz.) aankruisten dan bij de aanmelding.

Uitnodiging

De uitnodiging is via de landelijke mededelingen verstuurd. Daarna is er nog een herinnering verstuurd. Ook is er via bijvoorbeeld districtssamenkomsten aandacht voor de conferentie gevraagd.

Hoe heb je de uitnodiging gekregen?	aantal
Via de landelijke mededelingen	45
Via de voorganger	19
Tijdens een districtssamenkomst	9
Anders	15
Totaal	88

Wat vond je goed?

Op de vraag 'Wat vond je goed aan deze voorgangersconferentie?' werd heel divers gereageerd. Een grote groep vond de start van de conferentie met de introductie van Marten en Nanda een mooi begin van de dag. Ook de afwisseling en de keuzevrijheid werd gewaardeerd, net zoals de locatie. Velen noemden de mogelijkheid om vooraf input te geven ook 'goed' aan deze conferentie. De lezingen en workshops vond een grote groep ook mooi.

De meest genoemde antwoorden op de vraag wat we vooral moeten blijven (of gaan) doen waren:

- input blijven vragen
- (korte) lezingen
- de inspiratie aan het begin van Nanda en Marten
- werksessies
- meer ruimte tussen de programma onderdelen

De feedback die we kregen op de vraag wat minder sterk was aan deze voorgangersconferentie was:

- de naam paste niet goed
- te weinig tijd voor de markt
- er was te veel te kiezen, te veel aanbod, waardoor het moeilijk kiezen was

- het precieze eindtijdstip was niet duidelijk
- er was te weinig tijd om ideeën tussen de gemeenschappen uit te wisselen
- onduidelijkheid omtrent introducees

Stoppen

Op de vraag waar we mee moeten stoppen kwam een enorme variatie van antwoorden, die zowel inhoudelijk (meer met elkaar spreken over de beweging die we moeten maken) als organisatorisch (een locatie ver van het openbaar vervoer, de naam van de samenkomst) van aard waren. Velen antwoorden ook met: ik zou het niet weten.

Op deze vraag is dus niet een overzicht van meest genoemde antwoorden te geven, maar de voorbereidingsgroep gaat hiermee aan de slag.

Vaker een conferentie?

Op de vraag of we een dergelijk samenkomst vaker zouden moeten organiseren, antwoordde 67% dat graag te willen. Hiervan zei 80% dat twee keer per jaar genoeg is. 20% wil graag meerdere keren per jaar samenkomen.

Degenen die hier geen behoefte aan hebben, gaven wel aan dat ze liever specifieke lezingen zouden willen hebben of workshops waar ze zich voor konden inschrijven.

Ook kwam de vraag op of dit wel een conferentie is, of misschien meer een seminar. Er is namelijk ook behoefte om met mensen op sleutelposities meer in gesprek te gaan, zoals een conferentie, over de richting van ons werk.

Vervolg

Op de vraag of er ook ideeën zijn voor een volgende samenkomst, antwoorden 40 met 'ja'. De ideeën die kwamen zijn:

- variatie in organiseren/leiderschap
- praktische workshops
- ideeën voor aansprekende sprekers (zoals Jitske Kramer)

Gelukkig antwoordden 26 personen met 'ja' op de vraag om te helpen met een volgende samenkomst. Het zal dan weer een voorgangernessamenkomst worden van, voor en door voorgangers.

Informatie

De meeste personen (88%) vonden dat de informatie over de conferentie goed en duidelijk was. Sommigen hebben informatie gemist en gaven (dus) als commentaar dat de informatie laat was. De meesten (92%) willen graag per e-mail geïnformeerd worden.

Cijfer

Tot slot is aan de deelnemers gevraagd welk cijfer ze de conferentie zouden geven. En dit bleek hoog: het gemiddelde cijfer voor de conferentie was 8,3.

Welk cijfer zou je willen geven aan de conferentie?	Cijfer	Aantal
	10	6
	9	25
	8	45
	7	12
gemiddeld/totaal	8,3	88